

апробироваться, в них заложен огромный образовательный потенциал, который

нуждается в новом методическом сопровождении.

Гармаев Ю.П.,

DOI 10.51980/2021_2_17

доктор юридических наук, профессор
Сибирский юридический институт МВД России (г. Красноярск),
Бурятский государственный университет имени Доржи Банзарова (г. Улан-Удэ)

Обновленный подход к повышению квалификации правоприменителей в сфере оперативно-розыскной деятельности

Одна из ключевых проблем в сфере оперативно-розыскной деятельности (далее – ОРД) – это невысокий уровень профессиональной квалификации множества представителей обеих состязующихся сторон. В последние годы невозможно не видеть усугубление неприглядной проблемы следственных, оперативно-розыскных ошибок и нарушений закона. Качество предварительного расследования и ОРД зачастую не выдерживает критики.

С одной стороны – со стороны обвинения не хватает оперативных сотрудников, обладающих достаточной профессиональной квалификацией для надлежащего проведения, документирования, представления результатов оперативно-розыскных мероприятий следователю, органу дознания и в суд и последующего оперативно-розыскного сопровождения уголовного преследования и судебного разбирательства. Большинство следователей не способны выявить и устранить допускаемые оперативными сотрудниками нарушения закона.

Надзирающие прокуроры и государственные обвинители также далеко не всегда знают, что делать в типичных следственных и судебных ситуациях, связанных с этими нарушениями. В России после создания Следственного комитета РФ (15 января 2011 г., с момента вступления в законную силу Федерального закона от 28.12.2010 № 403-ФЗ «О Следственном комитете Российской Федерации») с каждым годом становится все меньше прокурорских работников, имеющих следственный опыт. Занятия по повышению квалификации помогают, но далеко не всегда и не всем. В резуль-

тате зачастую вступление в уголовное дело (содержащее результаты ОРД) квалифицированного адвоката, например на судебных стадиях уголовного судопроизводства, влечет самые неблагоприятные для стороны обвинения последствия.

С другой стороны – со стороны защиты весьма немногие адвокаты профессионально подготовлены к тому, чтобы своевременно выявить все нарушения законодательства об ОРД и затем эффективно использовать их в интересах доверителя.

Многочисленные занятия, проведенные автором для адвокатов ряда регионов, показали, что почти все представители профессионального сообщества возмущаются системными нарушениями закона и низкой квалификацией представителей стороны обвинения. Однако после выполнения практических заданий по выявлению нарушений закона в типовых, не самых сложных кейсах – результатах ОРД, их обычно ожидает неприятное открытие. Выясняется следующее: менее 10% адвокатов находят хотя бы половину из допущенных в предложенных «анти-образцах» нарушений закона. Еще меньше тех профессиональных защитников, кто способен эффективно использовать выявленные нарушения для защиты интересов доверителя (в деловой игре устно обосновать существенность, неустранимость выявленных нарушений, составить надлежащую жалобу, ходатайство; в очных занятиях по повышению квалификации и, соответственно, в опросах и анкетировании, тестировании на знание типичных нарушений закона в сфере ОРД, приняли участие более 340 адвокатов из 6 регионов России).

С учетом целого ряда решений Европейского суда по правам человека¹ и Пленума Верховного Суда РФ (п. 4)² не только у адвокатов, но и у прокуроров, судей постоянно возникают сомнения по поводу возможно допускаемых оперативными сотрудниками провокаций преступлений и иных нарушений законодательства об ОРД. Для профилактики нарушений закона рекомендуем к изучению начинающим следователям и оперативным сотрудникам серию видеороликов «Беседы об ОРД» на видеоканале нашей научной школы³.

Здесь важно отметить, что это не столько вина, сколько беда правоприменителей. На практическом уровне для обеих сторон нужны основанные на законе, а желательно утвержденные нормативно, простые и доступные для восприятия алгоритмы действий. Таковых нет и не может быть в действующих правовых реалиях.

Проблема еще и в том, что в большинстве юридических вузов России и даже в рамках повышения квалификации правоприменителей различных ведомств оперативно-розыскной деятельности не учат. А если и учат, то в основном в контексте правовых основ ОРД, то есть, условно говоря, в контексте классического подхода «Как объективно и по закону должно было бы быть».

Мы попытались внести определенную лепту в решение этих проблем правоприменения и разработали иной подход, не конкурирующий, а дополняющий «классику». Для этого в 2020 г. в соавторстве с адвокатом О.В. Викуловым нами подготовлено и издано практическое пособие «Ошибки и нарушения закона в сфере оперативно-розыскной деятельности»⁴ (на момент подготовки

статьи рукопись книги передана в справочно-правовую систему «Консультант Плюс» и магазин электронных книг «ЛитРес»). Пособие содержит краткие рекомендации по использованию результатов ОРД по уголовным делам преимущественно о взяточничестве и незаконном обороте наркотиков. Использован новый подход, суть которого: «От типичных ошибок и нарушений закона – к их предупреждению, устранению стороной обвинения и использованию стороной защиты». Большую часть пособия составляют три таблицы. В них собраны:

в левой колонке: типичные нарушения (действительные и мнимые) и ошибки, связанные с ОРД. Представлены типовые аргументы для адвокатов как представителей стороны защиты по поводу этих нарушений и ошибок;

в правой колонке представлены не только типовые аргументы, но и описаны рекомендуемые действия для представителей стороны обвинения (оперативных сотрудников, следователей и прокуроров, осуществляющих надзор за ОРД, а также, что особенно важно, для государственных обвинителей) по поводу этих нарушений и ошибок. Выявлению и устранению ошибок и нарушения закона способствует шестиступенчатый алгоритм проверки и оценки результатов ОРД. Каждый этап алгоритма наполнен множеством пунктов-критериев.

Соответственно, практическое пособие адресовано прежде всего следователям, адвокатам, сотрудникам органов – субъектов ОРД, прокурорам. Судьи, изучая таблицы и алгоритм, иные материалы пособия, могут оценивать типовые позиции сторон и самостоятельно принимать правовые решения. То есть в издании, по сути, нет универсальных и окончатель-

¹ Подр.: Чупилкин Ю.Б. Интегрирование стандартов ЕСПЧ, гарантирующих защиту личности от провокации при проведении оперативно-розыскных мероприятий, в российское уголовное судопроизводство // Российская юстиция. 2018. № 6. С. 61-63; Шмонин А.В., Семькина О.И. Провокация преступлений со стороны правоохранительных органов: сравнительный анализ российского и зарубежного законодательства // Журнал российского права. 2013. № 7. С. 75-81.]

² О судебной практике по делам о взяточничестве и об иных коррупционных преступлениях : постановление Пленума Верховного Суда РФ от 09.07.2013 № 24.

³ Беседы об ОРД. URL: <https://www.youtube.com/playlist?list=PLb41PRNETzNi0gOST9nVeoJ6cA0e4FGN-> (дата обращения: 27.01.2021).

⁴ Гармаев Ю.П., Викулов О.В. Ошибки и нарушения закона в сфере оперативно-розыскной деятельности. Вып. 1 : практическое пособие. М.: Издательство «ТилКом», 2020. 110 с.

ных суждений и выводов по поводу тех или иных тезисов-нарушений. Пробельность и противоречивость законодательства об ОРД способствует этому.

Упомянутое пособие задумывалось как переработанное и дополненное издание двух брошюр, вышедших в свет еще в 2004 г. под эгидой Генеральной прокуратуры РФ¹ (обе книги переизданы в Москве, в Издательском доме Шумиловой И.И. в 2005 г.), в которых использовался примерно тот же подход «от ошибок и нарушений...», а также аналогичные, но в разы меньшие по объему таблицы. Те брошюры были широко внедрены в практику правоохранительных органов России и до сих пор активно используются. Однако тогда удивило то, что, судя по отзывам в Интернете и на семинарах по повышению квалификации, эти издания, изначально адресованные представителям стороны обвинения, в неменьшей степени заинтересовали адвокатов. Профессиональные защитники отмечают, что активно использовали и используют до сих пор описанные в таблицах этих книг ошибки и нарушения

закона в интересах своих доверителей. С тех пор существенным образом изменилось не только законодательство, но и судебная практика. Так что новое издание назрело давно.

Конечно же, не следует учить уважаемых адвокатов как «разваливать» любые, даже качественно расследованные уголовные дела. И потом, опытные, высокопрофессиональные защитники знают об этом лучше ученых. Принципиальная позиция такова: учить следователей и оперативников традиционными методами проведения занятий и совещаний на основании классического подхода «Как объективно и по закону должно быть», конечно же, нужно. И мы продолжим эту работу. Однако, повторимся, что еще один, не менее эффективный подход – «От типичных ошибок и нарушений закона – к их предупреждению, устранению стороной обвинения и использованию стороной защиты» подразумевает необходимость активно повышать профессиональную квалификацию, в том числе, адвокатов и судей.

Астафьев Н.В.,

DOI 10.51980/2021_2_19

доктор педагогических наук, профессор
Тюменский институт повышения квалификации сотрудников МВД России

**Обоснование содержания раздела «Основы научной деятельности»
программ повышения квалификации педагогических работников
образовательных организаций МВД России,
впервые назначенных на должности, и требования к аттестации**

Тюменский институт повышения квалификации сотрудников МВД России в соответствии с Перечнем образовательных и научных организаций системы МВД России по направлениям научной деятельности, утвержденным приказом МВД России от 18 марта 2013 г. № 150 «Об организации научного обеспечения и применении положительного опыта в

органах внутренних дел Российской Федерации» (приложение № 7), является головной научно-технической организацией по направлению научной деятельности «Совершенствование организации, функционирования и методического обеспечения дополнительного профессионального образования». В этой связи разработка программ дополнительного

¹ Гармаев Ю.П. Использование результатов оперативно-розыскной деятельности при расследовании уголовных дел о взяточничестве. Иркутск: Изд-во Иркутского института повышения квалификации прокурорских работников Генеральной прокуратуры РФ, 2004; Гармаев Ю.П. Использование результатов оперативно-розыскной деятельности при расследовании уголовных дел о незаконном обороте наркотиков. Иркутск: Изд-во ИИПК ПР Генпрокуратуры РФ, М., 2004.